**Справка по итогам мониторинга метапредметного результата**

«**Умение выступать публично с поздравительной речью»**

**учащихся 8-х классов школ района**

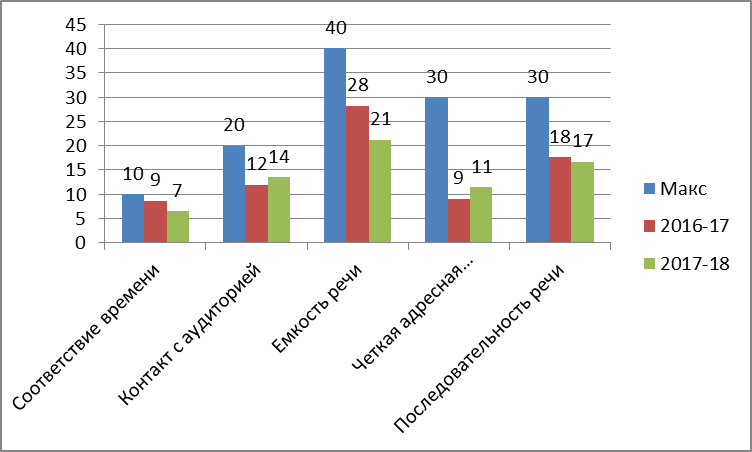
Мониторинг метапредметного результата (МР) «Умение выступать публично с поздравительной речью» учащихся 8-х классов в школах района проводился второй раз. Учащимся предлагалось из предложенного списка поздравительных тем выбрать какую-то одну и подготовить устное выступление перед взрослой аудиторией. Процедура оценивания МР была проведена в шести общеобразовательных школах района, не провели в Беляевской и Таборской школах.

Из 136 учащихся шести школ мониторингом охвачено 102 восьмиклассника, что составило 75%, в прошлом году приняли участие в мониторинге также 6 школ и 87% восьмиклассников (107 человек). Кроме учащихся 8 класса в процедуре оценивания МР приняли участие 40 взрослых (родители, педагоги), перед которым ученики 8 класса выступали с поздравительной речью.

Оценивание метапредметного умения учащихся проводилось по следующим критериям:

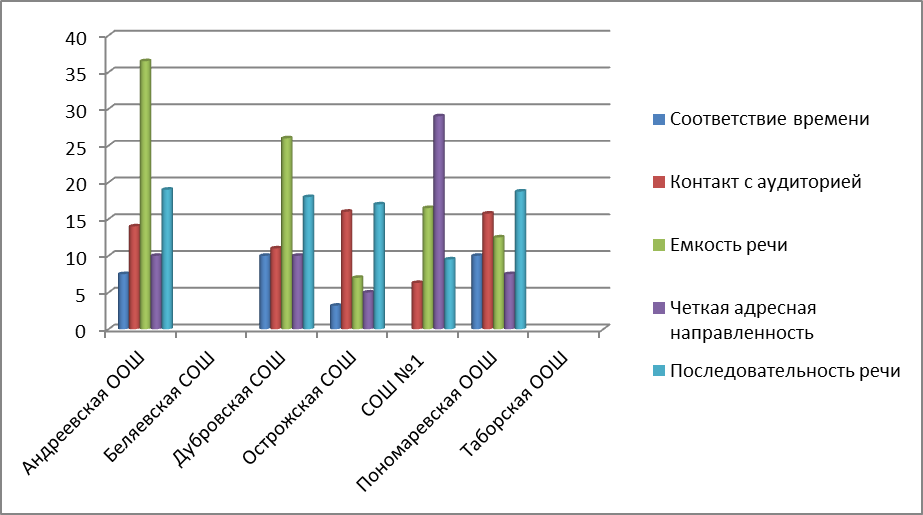
|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п\п** | **критерии** | **параметры** | **показатели** | |
| **1.** | Соответствие  заданному времени | * Да * нет | 10б.  0б. | |
|  | **Всего баллов по критерию:** | | **10 б.** | |
| **2.** | Контакт с аудиторией | * Использование вербальных средств общения (обращения, вопросы, формы вежливости) | да | 10б. |
| нет | 0б. |
| * Использование невербальных средств общения (мимика, жесты, взгляд) | да | 10б. |
| нет | 0б. |
|  | **Всего баллов по критерию:** | | **20б.** | |
| **3.** | Емкость речи | * Использование метафор, цитат, примеров, пословиц, поговорок * Отсутствие метафор, цитат, примеров, пословиц, поговорок | 40б.  0 б. | |
|  | **Всего баллов по критерию:** | | **40б.** | |
| **4.** | Четкая адресная направленность | * Адресность обозначена фразами типа: * Дорогие друзья * Уважаемые гости * Дамы и господа и др. * Адресность не обозначена | 10б.  0б. | |
|  | **Всего баллов по критерию:** | | **10б.** | |
| **5.** | Последовательность речи | * Обращение к адресату * Характеристика повода для поздравления * Пожелания адресату * Завершение поздравления | 5б.  5б.  5б.  5б. | |
|  | **Всего баллов по критерию:** | | **20 б.** | |
|  | **Всего баллов:** | | **100б.** | |

Итоги мониторинга МР (средние числовые значения в баллах по критериям в сравнении с максимальными) представлены в диаграмме ниже.

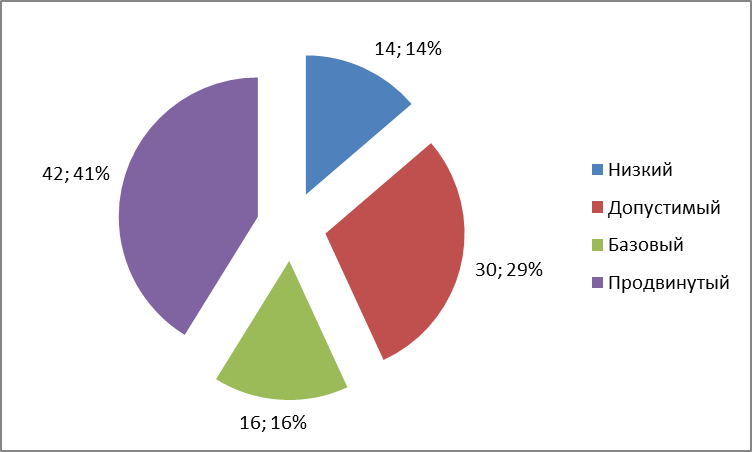


Как видим, наибольшее затруднение учащихся оба года вызывают критерии «Емкость речи», «Четкая адресная направленность» и «Последовательность речи», хотя с адресной направленностью в этом году восьмиклассники справились немного лучше.

Итоги мониторинга МР (средние числовые значения в баллах по критериям) в разрезе школ представлены в диаграмме ниже.

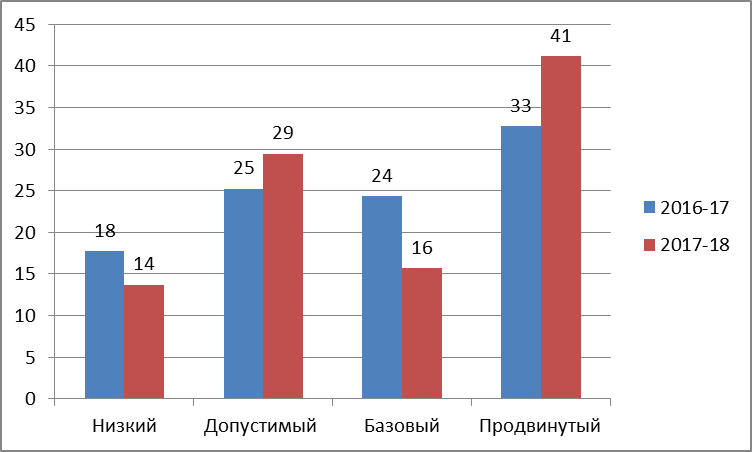


Данные по уровню сформированности умения выступать с поздравительной речью учащихся 8 класса школ района (по количеству человек и в %) представлены в диаграмме ниже:

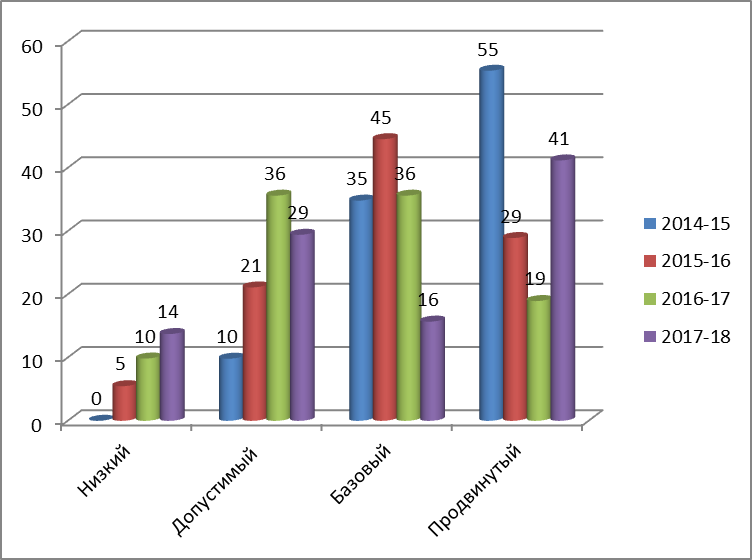


Сравнить свои показатели со средними по району может каждое образовательное учреждение.

В сравнении с прошлым годом эти цифры выглядят следующим образом:



Нынешние восьмиклассники прошли через все процедуры оценивания МР «Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации», которые были разработаны в районе, и стали регулярно проводиться с апреля 2014 года. Ежегодно усложнялись коммуникативные задачи, критерии, менялись процедуры оценивания. Ученики, проходя через все метапредметные испытания, развивались вместе с педагогами. Каковы же результаты учащихся?



Из диаграммы видно, что стабильно увеличивается количество детей с низким уровнем сформированности МР и уменьшается с базовым уровнем. Почему? Дети одни и те же. С возрастом менее ответственно готовятся к процедуре оценивания? Стесняются старшеклассников и взрослых? Или эксперты набираются опыта критериального оценивания и более требовательны к детям? Но в этом году значительно выросло количество восьмиклассников с продвинутым уровнем сформированности МР. С чем это связано? Легкое задание? Причина может быть и в том, что приняли участие в процедуре оценивания только 75% учащихся, а в прошлом году – 91%. То есть в прошлом году мониторинг был более массовым. Наверное, факторов, повлиявших на результат несколько, и в разных школах присутствуют их разные комбинации.

А вывод один: с учащимися нужно заниматься, учить их выступать перед различными аудиториями не только учителям-словесникам, но и школьным психологам.

Справку подготовила: Уткина Л.А., главный специалист по методической работе