**Справка по итогам муниципального конкурса
инновационных педагогических проектов в системе образования**

**Оханского муниципального района**

Конкурс инновационных педагогических проектов на муниципальном уровне проводился уже третий раз. Его целью является выявление и распространение инновационных педагогических идей и технологий, соответствующих требованиям ФГОС и ФГТ, в образовательный процесс. Документы на конкурс принимались с 10 по 15 ноября, итоги подведены 15 декабря 2014 года.

Конкурс в этом году проходил в новом формате: публичное предъявление и экспертиза проектов на 1 этапе конкурса, доработка проектов. Методическое сопровождение конкурсных проектов будет продолжено в рамках муниципального проекта «Развитие проектной культуры педагогов», планируется подготовка технического задания на предъявление результатов проекта, в котором будут определены требования к публичному предъявлению результатов реализации проектов, к продуктам, которые должны появиться в результате реализации проекта, экспертиза продуктов и их доработка. В состав экспертной группы вошли родители и научный консультант.

На конкурс было представлено 5 проектов, но 1 из них не прошел во 2 этап конкурса в связи с неявкой авторов на процедуру публичного предъявления и экспертизы. Участниками конкурса в этом учебном году, стали педагоги всего 3 школ: МБОУ СОШ №1 г.Оханска – 4 человека, МБОУ «Дубровская СОШ» - 2 человека и МБОУ «Казанская ООШ» - 1 человек.

Итоги конкурса представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Ф.И.О. педагога, должность | Наименование ОУ | Тема конкурсной работы | Оценка жюри (сумма баллов, макс. 150) |
| 1 | Жак Любовь Николаевна, учитель математики  | МБОУ средняя общеобразовательная школа №1 г.Оханска | Оценивание метапредметных результатов «Осмысленное чтение учебной задачи» | 114  |
| 2 | Каменева Татьяна Ивановна – учитель химии, Евсина Лариса Георгиевна – учитель русского языка и литературы  | МБОУ средняя общеобразовательная школа №1 г.Оханска | Речевое и личностное общение как средства формирования метапредметного результата умения высказать свою потребность с целью получения совета/помощи | 144 |
| 3 | Колчанова Марина Юрьевна, учитель истории и обществознания | МБОУ средняя общеобразовательная школа №1 г.Оханска | СПС «КонсультантПлюс» как средство формирования метапредметных результатов | 114 |
| 4 | Катаева Надежда Александровна, учитель физики | МБОУ Казанская основная общеобразовательная школа | Формирование умения осмысленного чтения научно-популярного текста через задавание вопросов | 102 |
| 5 | Байдина Ирина Анатольевна – заместитель директора по ВР, Угольникова Татьяна Витальевна – педагог-психолог | МБОУ Дубровская средняя общеобразовательная школа | Воспитываем будущих профессионалов | Работа не прошла на 2-ой этап |

Члены экспертной группы отмечают, что у педагогов есть проблемы с целеполаганием (не во всех проектах четко обозначены причины выявленной проблемы, присутствуют обтекаемые формулировки целей); подобранные средства не всегда ориентированы на получение заявленного результата; в некоторых работах нет четкого обозначения таких понятий как объект оценивания, образовательный результат; не всем проектантам удалось выйти на продукт реализации проекта; не всегда формулировка темы проекта отражает его содержание; не все авторы проектов провели входную диагностику образовательного результата (анкетирование не является таковой), который будут формировать в ходе реализации проекта (задано в Положении).

Однако жюри отметило положительные тенденции в практике работы педагогов:

1. Педагоги внимательнее работают с Положением Конкурса, стараются учесть все требования, соблюдается структура проекта;
2. В работах прослеживается логическая цепочка: проблема-цель-средства-результат;
3. У большинства педагогов появилось понимание метапредметного образовательного результата и возможности его диагностики;
4. Педагоги пытаются сами (некоторые успешно) разработать диагностические материалы уровня сформированности метапредметного результата: процедуру, критерии оценивания, задания.

Эксперты особо отметили логику и проработанность проекта Каменевой Т.И. и Евсиной Л.Г., четкое понимание образовательного результата и продуктов реализации проекта.

Данные педагогические проекты являются первым опытом по разработке краткосрочных элективных курсов с целью формирования и оценки уровня сформированности метапредметного результата.

Сейчас перед педагогами, авторами проектов стоят следующие задачи: реализовать свой проект, при необходимости внося корректировки; по итогам реализации проекта подготовить продукты, соответствующие техническому заданию; подготовиться к публичному предъявлению результатов проекта.

Справку подготовила Уткина Л.А., методист ММЦ.