**Справка по итогам муниципального конкурса
проектных и исследовательских работ детей дошкольного возраста“Мой проект”**

**(2014-2015 учебный год)**

 Муниципальный конкурс **проектных и исследовательских работ детей дошкольного возраста“Мой проект”,** был разработан и организованМБУ ДПО «Межшкольный методический центр». Конкурс был проведен в заочной и очной формах. Он ориентирован на развитие у детей познавательных способностей, умений и навыков исследовательской деятельности, а также формирование ключевых компетентностей. На Конкурс принимались детские проекты из всех образовательных учреждений Оханского района (по два от ДОУ) без предварительного отбора.

**Цель Конкурса** – развитие интеллектуального потенциала личности ребенка путем совершенствования навыков исследовательского поведения и развития творческих способностей. **Основная функция Конкурса -** выявление уровня ранней интеллектуальной одаренности детей 5-7 лет.

**Задачи Конкурса:**

* Содействие развитию исследовательской активности детей;
* Выявление и поддержка талантливых и интеллектуально одаренных детей;
* Популяризация методических разработок организации проектной деятельности с целью формирования исследовательских навыков у дошкольников.

**Срокипроведения:**

Заочная форма Конкурса проводилась с 16 по 20 февраля 2015 гОчная форма - 26 февраля 2015 г. (Подведение итогов прошло гораздо позже (3 марта) на базе ММЦ, в связи с карантином в детских учреждениях).

**Участники Конкурса:**
Участниками Конкурса были дети дошкольного возраста 5-7 лет.К участию в Конкурсе допускались как индивидуальные участники, так и группы детей (не более 3 человек)

***В конкурсе приняли участие*** индивидуально **8детей из города и района и 1 группа детей из Пономаревского СП Д/С**

На конкурс были представлены только исследовательские работы (проектных не было).

*Члены жюри:*

Ковалевская Е.Н.методист по ДО МБУ ДПО «ММЦ»; Болотова Е.Н., методист МБУ ДПО «ММЦ»; Аликина В.А.., методист МБУ ДПО «ММЦ».

**Итоги очного этапа конкурса**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Чиртулов Марк ДОУ №2 | Ковальчук Арсений МБОУ «Дубровская СОШ» (СП-Д/С) | Плотников Тимур ДОУ №2 | Нефедов Артем «ДОУ «Родничок»  | Калинина Мария ДОУ «Родничок» | Бурдина Виктория МБДОУ «Детский сад №4» |
| Место | I | I | II | II | III | III |

Остальные участники конкурса получили сертификаты.

Практически все участники конкурса в своих работах обозначили цель и задачи, представили гипотезы, сделали выводы. Все презентации выполнены в едином стиле, некоторые со стихами и простыми комментариями.Использование детских картинок и «анимашек» вместе с фотографиями очень украшает и оживляет восприятие презентации.

Некоторые дети продемонстрировали свою артистичность при представлении презентации, представили своётворчество, которое выразилось в поделках из пластиковой бутылки и самодельной книги.

К сожалению, продолжаем отмечать, что дети наизусть заучивают тексты. Темы работ не соотносятся с их возрастом, создается впечатление, что тему взрослый предложил, работу выполнил также взрослый, ребенок лишь заучил текст выступления, поэтому даже на самые элементарные вопросы ребенок ответить не может.

Язык в таких работах также недетский: «Это довольно новый вид систематизации информации. Именно он больше всего привлек мое внимание. Портфолио в электронном варианте – это красочное, яркое зрелище, с множеством интересных эффектов» (из работы «Мое портфолио»).

Представлена была работа реферативного характера (Эта удивительная липа). Отмечаю, что такие методы, как изучение литературы, подбор и систематизация информации в сети Интернет, еще не доступны ребенку дошкольного возраста, следует вывод: работу выполнял взрослый. В данном случае, ребенок лапти, представленные на слайдах, в руках не подержал, не понюхал цветочки липовые, вывод о том, что липа пахучая не сделал самостоятельно, а об этом ему сказал или прочитал взрослый.

Теряется смысл конкурса «Развитие интеллектуального потенциала личности ребенка», зато появляется «Развитие навыков заучивания».

Также отмечаю, что некоторые работы не имеют ничего общего с исследовательской работой (Мое портфолио).

Работа, представленная коллективом д.с.Пономари снята с конкурса, так как не соответствует целям и задачам конкурса (вместо исследования на конкурс была представленапрограмма работы с детьми по охране окружающей среды).

Работы, занявшие призовые места, носят исследовательский характер. Рассказаны они обычным детским языком, с запинками, с подсказками. Дети измеряли хомячков, наблюдали за ними, красили руки свеклой, изучали историю футбола, потому что любят играть в эту игру, а не по предложению взрослого. Работы незамысловатые, простенькие, доступные детям. Именно в таких работах ребенок виден, чувствуется.

**Методические рекомендации:**

Методистам ММЦ:

* Организовать обучающий семинар-практикум для педагогов ДОО «Особенности исследовательской деятельности детей дошкольного возраста».
* Корректировать критерии оценивания работ.

Педагогам ДОО:

* Соотносить тему и цели исследования с возрастом детей.
* При организации исследовательской работы предоставлять больше самостоятельности детям.
* Создать условия для проявления детской инициативы, творчества, фантазии.

Справку подготовила методист по МБУ ДПО «ММЦ» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Ковалевская Е.Н.

